



НСОРБ

ул. "Голеш" 23

Изм. №

И-111(6)  
14.02.20.

ДО  
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,  
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО  
САМОУПРАВЛЕНИЕ В 44-ТО НАРОДНО  
СЪБРАНИЕ

**Относно:** Към Наш Изх. №И-111 (4)/17.01.2020 г. за становище по проект на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за регионалното развитие (ЗРР), със сигнатура 002-01-1.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,**

В допълнение към горепосоченото ни становище, Ви предоставяме допълнителни коментари и бележки по проекта на ЗИД на ЗРР по последните промени, направени след публичното обсъждане на проекта, в частта касаеща Регионалните съвети за развитие, както следва:

#### **I. Принципен коментар:**

С оглед ефективното и реално изпълнение на новите функции на Регионалните съвети за развитие (РСР) предлагаме да се възстановят текстовете за **състава** им от предоставения за публично обсъждане проект. Изпълнението на тези функции следва да се повери на местни за региона изборни и назначени от МС отговорни представители, които познават добре неговите проблеми и потенциал, като в същото време са **реално заинтересовани и мотивирани** да намират най-ефективните решения за бъдещото развитие на своя регион. Такива безусловно са кметовете на общини и областните управители, както и ключови представители на бизнеса, науката и неправителствения сектор, които развиват своята дейност на територията на региона. Нещо повече, би следвало кметовете на общини и областните управители да са не по-малко от 70% от общия състав на РСР.

Предложеното във внесения в НС вариант връщане към досегашния състав на РСР като конгломерат от представители на министерства вече доказва през годините своята несъстоятелност и неефективна, формална дейност. Това противоречи на законовата рамка и на принципа на субсидиарност. Министерствата и техните представители дават своя принос и влияние при разработването на стратегическите документи по регионалното развитие от най-висок ранг - Националната концепция за регионално и пространствено развитие и Интегрираните териториални стратегии за развитие на статистическите региони от ниво 2. Ненапразно законът доверява тяхното разработване на държавно търговско дружество. Общинските планове и проектни предложения задължително отчитат зададените параметри и насоки от тези документи. От друга страна, областните управители като висши представители на държавата в съответния регион имат законовата функция да следят и провеждат държавната политика и могат при необходимост да отстояват позициите на министерствата. Не трябва да се забравя и че законът определя експертният състав на съветите като звена на МРРБ. Запазването на досегашния състав на РСР обезсмисля направените други важни промени в ЗИД, тъй като ги обрича на неизпълнение и формално чиновническо отношение.

## **II. Конкретни предложения и бележки по §17:**

1. Чл.18, ал. 2 да придобие следната редакция: „Регионалният съвет за развитие е колективен орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния статистически район от ниво 2.“  
Предложението цели отразяване на спецификата на съвета;

2. Чл.18, ал 5 може да остане само първата част, тъй като не е необходимо в закон да се определят конкретни наименования на регионални звена на МРРБ, още повече че предложените наименования по-скоро предизвикват въпроси, отколкото да дават яснота.

3. Предложените членове на Съвета по ал.12, т.3 на член 18, а именно по един представител от всяко министерство, следва да отпаднат и/или да се включат към членовете по ал. 13 наблюдатели без право на глас. Мотивите за това са

посочени в принципните бележки по-горе. Тук ще напомним, че не е необходимо двойно и тройно представителство на структурите на централната изпълнителна власт. Крайно време е да се напълнят с реално съдържание правомощията на областните управители. Съгласно Закона за администрацията те отговарят за провеждането на държавната политика в областта, координирането на работата на органите на изпълнителната власт и на техните администрации на територията на областта и осигуряването на съответствие между националните и местните интереси при провеждане на регионалната политика. Като членове на управленския състав на РСР тези техни правомощия ще добият нови възможности за пълноценно изпълнение.


4. В чл.18, ал.12 т.2 накрая следва да се добави “и демократична процедура за номиниране”. Потенциалните членове на РСР - кметове не могат да се избират от областните управители, МРРБ или друг външен орган по “цвят и вкус”. Те следва да се излъчат на колегиално регионално заседание на кметовете чрез открита демократична процедура, каквато вече широко се прилага при много случаи.

5. Предлагаме създаването на нова ал.16 към чл. 18 със следния текст: „Съветът по ал. 1 заседава най-малко два пъти годишно.“ Разпоредбата цели въвеждането на гаранция за функционирането на Съвета;

6. Предлагаме създаването на нова ал.17 към чл. 18 със следния текст: „Поименният състав на съветите по ал. 1 и информацията относно тяхната дейност и взетите решения се публикуват на интернет страницата на министерството на регионалното развитие и благоустройството.“ Разпоредбата цели въвеждането на норма за публичност и прозрачност в дейността на Съветите;

Като разчитаме предложенията ни да бъдат взети предвид, оставам

С уважение,

  
**Силвия Георгиева**  
**Изпълнителен директор**

